



Outlook

---

Re: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

---

From [REDACTED] J &gt;

Date Wed 2025-11-26 16:13

To [REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J >

Cc [REDACTED] J  
<[REDACTED] J>

Beste [REDACTED] J

Veel dank voor de concepttekst. [REDACTED] R

[REDACTED] R  
[REDACTED] R  
[REDACTED] R Het gaat er immers om dat wij zelfstandig een oordeel vormen op basis van ons eigen kader: als dit alleen via de penvoerder loopt, bestaat het risico dat we samenwerkingen aangaan die tegen ons eigen beleid ingaan. De vraag is of wij dat willen. Ik zou mij wel kunnen voorstellen dat we bij consortiumaanvragen waarin wij slechts een van de partners zijn, marginaler toetsen als er al een oordeel ligt van de organisatie van de penvoerder. Ik ben benieuwd hoe andere commissieleden hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

Leiden University | Faculty of Law - [REDACTED] J | Steenschuur 25 |  
2311 ES Leiden | +31 [REDACTED] J [REDACTED] J

Classified as Internal | Intern

From: [REDACTED] J &gt;

Date: Wednesday, 26 November 2025 at 15:43

To: [REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J

Cc: [REDACTED] J  
<[REDACTED] J>

**Subject:** Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste commissieleden,

Graag leggen wij een concept-advies aan u voor. U vindt het in deze map: [Vergadering 25 november 2025 | Commissie Samenwerking met de fossiele industrie | Microsoft Teams](#)  
(een directe link naar het document gaf een foutmelding; hopelijk heeft u toegang tot het bestand "Concept-advies HyCARB 25 november 2025")

Wij zien uit naar uw reacties / akkoord.

Met vriendelijke groet,

namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Rapenburg 70

tel. 06 [REDACTED]

Classified as Internal | Intern

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter